

مَبّداً القتاعة الوجدانية لِلقاضي الجزائي (دراسبة مُقارَنة)

إعداد صلاح محمد الخرابشة

المشرف رئيس قسم القانون العام الدكتور محمد جمال الذنيبات أستاذ القانون العام المشارك

قدمت هذه الرسالة إستكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون الجنائي كلية الحقوق كلية الحقوق عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي جامعة عمان الأهلية 2018

مبدأ القناعة الوجدانية للقاضي الجزائي (دراسة مقارنة)

إعداد

صلاح محمد الخرابشة إشراف

رئيس قسم القانون العام الدكتور محمد جمال الذنيبات أستاذ القانون العام المشارك

الملخص

إن مبدا القناعة الوجدانية للقاضي الجزائي مبدا متعارف عليه في جميع التشريعات الوضعية من خلال الأدلة التي إعتمد عليها القاضي الجزائي في إصداره للحكم إما بالبراءة أو بالادانة في الدعوى المعروضة عليه. وتُعني القناعة الوجدانية للقاضي الجزائي إعطاء القاضي الجزائي الحرية في إستخلاص الدليل الذي إقتنع به بعد أن تم طرحه في الدعوى وتمحصه وتقحصه من أجل إصدار قراره إما بالإدانة أو بالبراءة أو بعدم المسؤولية، والسبب في إعطاء القاضي الجزائي هذه السلطة وهذه الحرية باستخلاص الدليل هو أن المسائل الجزائية أو الجرائم _ إن تقع ويحاول الجاني محو أي دليل يُمكن أن يُستخدم ضده، أضف إلى ذلك أنه في جُل الجرائم _ إن لم يكن كلها _ يكون الدليل ظهر بعد وقوع الجريمة، وهذا ما يميز المسائل الجزائية عنها في المدنية التي تستوجب أن يكون الدليل قائم قبل رفع الدعوى المدنية والتي تُقيد القاضي بما قدم إليه من بينات أو أدلة باصدار القرار.

لذلك وجد هذا المبدأ مبرره الذي يفرضه الواقع العملي ويستوجبه الوضع في حال وقعت جريمة معينة من أجل إستخلاص الدليل والإستدلال عليه من الوقائع التي تقع ومن ثم تظهر على الواقع التي من خلالها يمكن معرفة إلى ما ذهبت إليه نية الجاني بارتكاب الجريمة، حتى يتم تكبيف الدعوى والبحث عن النص القانوني الواجب التطبيق على الفاعل، وبدون ذلك لا يمكن لنا أن نعلم عندما يدخل شخص منزل شخص ما هل ذهبت نيته للسرقة، أم لخرق حرمة المنزل، أم للوتكاب فاحشة، أم. الخ.

بالنتيجة تظهر أهمية هذا المبدأ من حيث أن الأدلة التي سرعان ما تظهر وسرعان ما تختفي، لذلك مايز المشرع القاضي الجزائي بهذا المبدأ عن القاضي المدني حتى لا يكون القاضي الجزائي مقيداً بأدلة معينة عند إصداره قراره وحسناً فعل المشرع.

وخلص الباحث إلى ضرورة منح القاضي الجزائي الحرية الكاملة في تكوين قناعته الوجدانية في تقديره لقيمة الأدلة دون قيود أو إستثناءات، وضرورة تدخل المشرع الأردني لوضع التعديلات اللازمة والمناسبة للنصوص القانونية المتعلقة بقناعة القاضي الجزائي الوجدانية، وضرورة الإختصاص الموضوعي للقاضي الجزائي، ويجب أن يكون القاضي الجزائي مُلما بالعلوم المساعدة للقانون الجزائي وبالأساليب الفنية الحديثة التي تمكنه من الوصول إلى الحقيقة المرجوة.

The principle of emotional Conviction of the Criminal Judge: A Comparative Study

By:

Salah Mohammad Al Kharabsheh Supervised:

Dr. Mohammad Jamal Al Thunaibat Associate Prpfessor In Pubic Law Abstract

The principle of emotional conviction of the criminal judge is a common principle in all positive laws through the evidences on which the Judge depended to make his judgment, whether he finds the accused guilty or not guilty, in the lawsuit presented to him. The criminal judge emotional conviction means providing the criminal judge with the freedom to conclude the evidence in which he is convinced after it had been brought up in the lawsuit and well examined in order to make a verdict, whether to charge or to relieve the accused. The reason for giving such freedom and authority to the criminal judge to conclude the evidence is the fact that in the criminal matters or cases, the criminal tries to leave no evidence that can be used against him. Furthermore, in all or most crimes, the evidence is found after the crime has been committed. This is the difference between criminal cases and civil matters where evidence is required to be provided before the civil lawsuit is filed, which leaves the judge restricted by the evidences or proofs presented to him before his decision is made.

Therefore, this principle finds its justification imposed by the practical reality and required by the situation in case of a certain crime in order to conclude the evidence from the facts and the situation of the crime through which the criminal's intention to commit the crime can be figured out. It is also necessary for the suit to be characterized and the legal provision applicable to the criminal to be searched; otherwise, we will not be able to find out why some broke into another one's home and whether his intention was the burglary, profanation, murder, adultery....etc.

As a result, the importance of this principle can be seen, as the evidences appear and disappear very quickly. The legislature privileged the criminal judge with this principle over the civil judge to make sure the criminal judge is not restricted by certain evidences upon making his decision, which is a good move made by the legislature.

The researcher concluded that it is necessary to give the criminal judge the full freedom to form his emotional conviction at his discretion of the evidences with no restrictions or exceptions. It is also important for Jordanian legislature to make the necessary and appropriate amendments to the legal texts in relation to the criminal judge's emotional conviction. The objective competency is important for the criminal judge as well, and the criminal judge must be familiar with the criminal law's ancillary sciences and modern techniques that would enable him to find the truth.